刑部比照加減成案續編

刑部比照加減成案續編卷十

杭州許槤訂

刑律賊盜

詐欺官私取財

山西司　道光九年

晉撫奏已革繁峙縣典史陶仁、因倏作肅拾獲席玉炳胡廝。席玉炳疑竊喊控。該典

史即行擅受差傳致侯作肅被誣畏累投環殞命訊據陶仁尚無索詐威逼情事惟身任典史輒敢違例擅受迨因釀成命案復冀圖規避處分懇求該縣達興阿提報公出該縣未肯扶同捏飾輒即砌詞稟揭繼復向達興阿平空訛索銀六百兩實屬居心狡詐行同無賴若僅照詐欺取財本

律。殊覺情浮於法。將與史陶仁、請

旨發往新疆効力贖罪。

安徽司　道光九年

安撫咨地保夏金玉於該縣散放賑粟之後。因各災民或有病故。或有不願食賑將賑票給予繳銷。輒敢存匿冒領。計銀六兩零。例無地保冒領賑銀作何治罪明文。惟

查夏金玉匿票雇人冒領侵吞。將銀情同詐欺應比照詐欺同監守之人取所監守之物者以監守自盜論監守盜倉庫錢糧五兩律杖一百酌加枷號兩個月。

陝西司　道光四年

陝撫咨錢幅係應先烒長隨。應先烒令將

銀兩送回原籍該犯中途起意攜銀逃走係屬乘便拐帶與將事主家中資財私行竊取者不同自應按拐帶本律問擬錢幅應依拐帶人財物者計贓准竊盜論罪止杖一百流三千里

浙江司　道光七年

提督咨劉振邦揑造汪鎔假信赴銀號誆

得汪鎔原存銀四百三十一兩將銀三百六十兩兌得赤金二十兩攜帶回籍被汪鎔途遇盤詰將赤金首還律得免罪餘銀七十一兩並未首還計其不盡之贓罪應擬徒嗣該犯復向汪鎔誆取赤金十兩經汪鎔令其篤立字據與平空誆騙者有間自應酌減問擬劉振邦應於誆騙人財物

計贓准竊盜論罪止滿流律上酌減一等滿徒。

陝西司 道光九年

伊犁將軍咨富金泰向張恩秀告借紙筆。出寫押帖即偷用張恩秀店號圖記。情同誆騙。與行竊銀錢者不同。自應照誆騙律。計贓准竊盜論。該將軍將富金泰竟依竊

盜問擬。罪名雖無出入。引斷究未允協。應即據咨更正。富金泰應改依誆騙人財物計贓准竊盜論竊盜贓二十兩。杖八十。律杖八十。

浙江司 道光九年

提督咨閩丹桂、關閉錢鋪。除報官後開發過存錢。及到部繳出現錢外。尚有未完票

存京錢。計贓一百十兩零。罪應擬流。該犯於歇業後。即赴官呈報。與有心關閉逃走者。不同。自應量減問擬。閣丹桂應於誆騙人財物計贓准竊盜論竊盜贓一百一十兩。杖一百流二千五百里律上量減一等。杖一百徒三年。

浙江司 道光十年

提督咨王靜書起意描造假錢票誆騙財物其已經行使者計贓在一兩以上罪止擬杖惟該犯描就假錢票二百餘張共計京錢四百餘千之多雖未行使得贓已有誆騙實據自應酌量問擬王靜書應於誆騙人財物計贓准竊盜論罪止滿流律上量減一等杖一百徒三年

奉天司 道光十二年

東城察院移送邢幅、雇與存善傭工。私將伊主鋪房出倒。計贜一百兩以上。遍查律例。並無作何治罪明文。惟雇工盜家長財物。例應照常人竊盜計贜治罪。邢幅應依誆騙人財物計贜、准竊盜論、竊盜贜一百兩、杖一百、流二千里律。擬杖一百流二千

里。

四川司　道光十四年

川督咨內江縣已革文生丁鵬皋、等藉道文昌廟祀產。侵蝕餘剩錢文。並刊布文札。貲屬玩法。例內並無刊布文札。作何治罪明文。自應按詐欺取財。計贓科罪。查丁鵬皋等、係詐欺衆人之財肥己。卽應以衆人

捐出之數。並計論。罪除置買祀田用去錢
文外。丁鵬皋等、實入已錢八十二千文。折
銀八十二兩。丁鵬皋、合依詐欺官私取財△
計贓准竊盜論竊盜贓八十兩。杖九十。徒
二年半律。應杖九十。徒二年半。已革文生
段濤、卽段翃清、聽從丁鵬皋斂錢分用。並
於札文後。妄添語句。卽。屬。爲。從、應、於、丁、鵬、

臯罪上減一等杖八十徒二年

河南司　道光十二年

河撫咨丁建勳等充當彌封書吏詐令楊模等辦理聯號冀圖得受謝儀雖非買求中式亦未接受財物惟試卷業經印用聯號誆騙亦已議有定數丁建勳薛金鏞趙太初均應革役比照指稱買求中式誆騙

監生生員人等財物若誆騙未成議有定
數財未接受杖一百徒三年加枷號兩個
月係書吏犯法加一等杖一百流二千里
仍加枷號兩個月

四川司　道光六年

川督奏三台縣長隨何政因孫廷芳在義
冢建造生壙被賴潮盼等控告經該縣勘

驗通詳。差該犯赴省投文。適孫廷芳堂兄孫學良。自省轉回。與該犯途遇。言及孫廷芳犯事情由。該犯輒敢起意向孫學良詐騙銀至六百八十兩之多。實屬玩法。雖贓未入手。未便照蠹役詐贓論罪。若僅照平人詐欺取財。及誆騙未成科斷。該犯究係長隨。未免輕縱。何政合依誆騙已成枷號

三個月發煙瘴地面充軍例應發煙瘴地面充軍仍盡長隨本法刺字

四川司　道光十三年

川督咨松潘廳九關番民日美他等呈控拆汝泥等包訟誆騙銀兩查拆汝泥等以控免採買青稞爲由誆騙銀二百三十五兩雖非一主之贓實係一案之事例內並

無包訟誆騙作何治罪專條若照誆騙財物准竊盜計贓罪止滿流惟其向番衆哄騙會有向各衙門呈遞需銀打點使用之言卽與指稱各衙門使用名色誆騙財物無異拆汝泥等除誆騙銀兩計贓輕罪不議外應均照指稱各衙門打點使用名色誆騙財物計贓犯該徒罪以上者不分首

從發近邊充軍該犯等係土司所轄膽敢
煽惑番衆誆騙多贓應請照例枷責同家
口遷徙六百里之外營縣安插以免別滋
事端

陝西司 道光四年

陝撫咨張翰衢頂替入場代考畏罪潛逃
被伊父呈首與聞拏自行投首無異應依

代請鎗手頂名入場照詐騙已成例枷號三個月發煙瘴充軍例上減一等杖一百徒三年。

陝西司 道光十三年

陝撫咨鄜州民人張樹頂名入場被拏案內之馮儒仁李相濤李茂林聽屬在旁慫恿說合並未預爲包攬情稍有閒馮儒仁

李相淸李茂林均於包攬擬軍罪上量減
一等各杖一百徒三年

貴州司　道光十四年

貴撫咨林旭起意隨棚撞騙輒令錢張氏
遣人赴學院衙門邀約陳幅出署相見試
探口氣即欲指名撞騙惟甫經起意尚未
向人撞騙議有銀數事屬未成且係初次

犯法。亦非積慣棍徒。例無治罪明文。比照虛詞誆騙事屬未成例杖一百枷號一個月。遞回原籍。

安徽司 道光八年

安撫奏羅立堂開設錢鋪。虧欠票會各錢至二十餘萬串之多。外省雖無作何治罪明文。而積欠太多。故為關閉歇業。應比照

京城錢鋪閉門逃走計贓准竊盜論至一百二十兩以上加一等發附近充軍惟勒追年月並嗣後開設錢鋪可否亦令五家互保之處由該撫查看地方情形酌量辦理。

浙江司 道光九年

提督咨杜企倫關閉錢鋪。應追票存錢文。

逾限未繳計京錢二千零七十四千。計贓在一百二十兩以上。按例幷應擬軍。該犯於歇業後卽赴官呈報。與有心侵蝕逃走者不同。自應量減問擬。杜企倫應於誆騙財物計贓准竊盜論至一百二十兩以上加一等發附近充軍例上量減一等杖一百徒三年。

畧人畧賣人

直隸司 道光九年

直督咨管安山、因臧史氏屬伊代買官賣婦女。欲令爲娼。該犯輒敢希圖漁利。假以作媳爲名。價買良女。轉賣爲娼。遍查例內並無畧賣良女。轉賣爲娼。作何治罪明文。惟爲媳本係假名。爲娼亟於作婢。其與改

改子通姦亦屬轉賣後始與姦宿自應比例問擬管安山應比照畧賣良人爲奴婢者杖一百流三千里假以乞養過繼爲名買良家子女轉賣者罪亦如之仍盡買良爲娼本例枷號三個月滿日發配

浙江司 道光六年

浙撫咨王貴祥誘拐出嫁甥女王錢氏賣

與商博喜爲妻律無和誘緦麻親賣爲妻

妾治罪專條惟賣大功以下親爲奴婢既

照凡人科斷則賣爲妻妾自應亦照凡人

問擬王貴𢘻合依和賣良人爲妻妾律杖

九十徒二年半

浙江司　道光十二年

浙撫咨竹澄淮因大功堂弟竹澄祖外出

生理未回曾經伊兄竹澄雲往找無著聲言在外病故該犯信以爲實輒將竹澄祖之妻馬氏誘賣查和誘大功弟妻與人爲妻例內並無作何治罪明文惟賣大功以下親爲奴婢旣從凡論則賣爲妻妾似應亦照凡人科斷竹澄淮合依和賣良人爲妻妾律杖九十徒二年半

福建司 道光十三年

提督咨何貴因緦麻表弟韓振泰出外無音輒將其妻李氏賣與葉天仁爲妻係和誘大功以下緦麻以上親之妻律內並無作何治罪明文惟賣大功以下親爲奴婢旣從凡論則賣爲妻者亦應照凡人科斷何貴依和賣良人爲妻律擬杖九十徒二

年半。

陝西司　道光四年

陝督咨倪臨福為伊子聘定孫占魁堂姪孫女為妻。雖未成婚。業已過門蓄養。翁媳名分已定。今該犯因貧將伊媳和賣與米得祿為妾。律內並無和賣子孫之婦為妾作何治罪明文。惟查凡人誘賣良人為妻。

妾照誘賣爲奴婢律得減一等今該犯倪
臨福將子媳和賣與人爲妾亦應酌減問
擬倪臨福應依和賣子孫之婦爲奴婢杖
七十徒一年半律上量減一等擬杖六十
徒一年

福建司　道光四年

南城察院咨送陸成聽從宋文忠將胞妹

陸氏誘賣爲妾律內並無作何治罪明文應比照和賣弟妹爲奴婢杖七十徒一年律上量減一等杖六十徒一年

安徽司　道光十一年

安撫咨余郎游和誘出嫁之妹徐余氏賣與申有貴爲妾該犯爲余氏之父余粹中嗣子雖服制內女適人爲兄弟之爲父後

者服仍期年而爲父後之兄弟應否報服期年服圖及服制總類並無明文自應仍按服圖出嫁姊妹降服一等以同堂大功服妹論律例並無和賣出嫁大功服妹爲妾作何治罪專條惟妹已出嫁即與在室不同應比照和賣同堂弟妹爲奴婢杖八十徒二年律上量減一等杖七十徒一年

半。

江西司　道光十四年

南城移送程田氏、告劉李氏將伊童養媳李氏拐賣。查劉李氏、係李氏小功堂姑。出嫁降服緦麻。劉李氏和賣李氏與王四爲兒媳。訊未成親。亦未接受財禮。係屬賣而未成。律內雖無和賣大功以下親爲妻妾。

作何治罪明文第賣大功以下親爲奴婢既同凡論則賣爲妻妾亦應照凡人科斷劉李氏合依賣良人爲妻妾者杖九十徒二年半未賣減一等律杖八十徒二年李氏聽從引誘逃走應照被誘之人減一等杖七十徒一年半

河南司　道光十四年

河撫咨李茂榮窩留喬姓等興販婦女該撫照興販為從將李茂榮依興販婦女轉賣與他人為妻妾杖一百徒三年例上減一等杖九十徒二年半本部以李茂榮貪利窩留喬姓等興販婦女即屬知情律與犯人同罪應改照興販婦女知情窩留與犯人同罪律杖一百徒三年

山西司　道光六年

步軍統領衙門咨送李二、先因路遇年甫十歲之汪祿兒、迷失道路。饑餓啼哭。將其收留。欲給與伊兄吉太爲子。係屬收留迷失子女。惟該犯將汪祿兒帶回後。經汪祿兒之兄汪安子訪知找至。欲領汪祿兒回歸。該犯輒敢不令領回。復將汪祿兒攜帶

來京情同誘拐未便僅照收留迷失子女律擬徒致滋輕縱但該犯究因汪祿兒迷失所致與有心誘拐者有間若遽照十歲以下雖和同略誘律擬以繯首未免與實在有心誘拐者無所區別自應酌量減等問擬李二郎李德春照誘拐子女爲子孫者被誘之人若不知情爲首擬絞監候例

上量減一等擬杖一百流三千里

貴州司　道光八年

提督咨送于六因知三妞係迷失道路經楊氏收畱遂起意將三妞帶出暫時藏匿欲尋伊父劉三送還覔圖酬謝會經往找劉三送信劉三亦曾聞信往尋俱未相遇核其情節止圖索謝並非有心拐賣實與

畧誘不同自應酌減問擬于六應依誘拐子女不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情爲首擬絞監候例上量減一等杖一百流三千里

山東司 道光九年

東撫咨馬瀛有聽從董洛然行竊事主崔琮家衣服因見年甫七歲之幼女崔小煥

娓在炕睡熟該犯又聽從董洛然竊抱價買分肥遍査律例並無治罪專條第偷竊幼女與誘拐無異崔小燦娓於被竊之時旣不知情自應比照問擬馬瀰有應比照誘拐子女被誘之人若不知情爲從杖一百流三千里例擬杖一百流三千里

河南司　道光十二年

河撫題梅令舉起意商同在逃之李大縣予設計誘拐席克太之女張席氏並未姦污亦未與賣因聞張席氏之父席克太查知誘拐情由即將張席氏送還情尚可原自應酌量問擬梅令舉應照誘拐婦人子女不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情為首擬絞監候例上量

減一等。杖一百。流三千里。

直隸司　道光四年

直督咨革生尚統姦拐業徒之妻。例內並無作何治罪明文。惟該犯身列膠庠。設館課讀。竟致不顧名敎。若照尋常姦拐擬軍。未免無所區別。自應按例加等問擬。尚統依和誘知情擬軍例上。量加一等。發極邊

煙瘴充軍。面刺煙瘴改發四字。該省聲稱毋庸刺字。係屬錯誤。應行更正。

浙江司　道光五年

浙撫咨方順姐被後母蔡氏責打逃出。馮舜治前往尋護。因其不肯同家。且有伊母會經許配爲妻之言。中途起意誘逃。與無故在家和誘者不同。自應酌減。問擬馮舜

治合依和誘知情爲首擬軍罪上量減一等滿徒方順姐應於馮舜治滿徒上減一等杖九十徒二年半

山西司 道光五年

晉撫咨陳斌因見郭女在該莊外啼哭詢知被姑訓責逃走情由收留至家次早屬令郭女回歸因郭女懼責不敢回歸即起

意圖賣藏匿月餘始經史根成查知領回殊屬不合第郭女究係自行走出且收留到家後因其不願同歸始行起意圖賣與誘取子女圖賣者有間若照和誘知情爲首例擬軍未免無所區別亦未便援引收留在逃子女未賣律定擬致滋輕縱自應酌量問擬陳斌於和誘知情爲首例上量

減一等杖一百徒三年郭女係被誘之人亦應於陳斌滿徒罪上遞減一等杖九十徒二年半

河南司　道光五年

河撫咨太康縣郭萬聚誘拐張克義之妻張王氏同逃該撫將郭萬聚依和誘知情爲首例擬軍張王氏依被誘之人減等滿

徒。本部查郭萬聚、誘拐張王氏同逃。至楊
大科峪店投宿。意欲嫁賣。因探知張克義
報縣差緝。該犯心生畏懼。即將張王氏領
出。令其自行回家。雖。未。赴。案。投。首。究。有。畏。
法。之。心。且並無姦污情事。自應酌減問擬
郭萬聚、應、改、依、和、誘、知、情、爲、首、擬、軍、例、上。
量、減、一、等。杖、一、百。徒、三、年。張王氏、應、改、依、

被誘之人滿徒例上減一等杖九十徒二年半。

陝西司　道光六年

陝撫咨王泳娃因與郭奉祿之妻袁氏通姦拐逃。嗣袁氏欲回夫家。該犯卽將袁氏送至郭奉祿門首。復行逃逸。袁氏據實告知其夫郭奉祿首報。該犯旋被拏獲。詳核

情節袁氏之仍同夫家雖出於袁氏本意而該犯若無悔罪之心又焉肯送往若仍科該犯誘拐之罪未免情輕法重且與始終未送還者無所區別自應酌減問擬王泳娃應於和誘知情爲首擬軍罪上量減一等杖一百徒三年

安徽司　道光六年

安撫咨鄭發、因姦拐孫陳氏、被本夫找獲。督言控告。致孫陳氏羞愧自縊身死。例內並無姦拐敗露。致姦婦羞愧自盡。作何治罪明文。將鄭發、除與孫陳氏通姦。致氏羞愧自盡。罪止擬徒輕罪不議外。應依和誘知情爲首例發極邊足四千里充軍。

河南司 道光七年

河撫咨崔三誘拐楊仲之妻吳氏同逃。該撫將崔三依和誘知情爲首例。發極邊足四千里充軍。本部查崔三姦拐楊吳氏同逃。按例罪應擬軍。惟該犯欲將吳氏嫁賣。經吳氏不依吵嚷。欲自回家。該犯慮被張揚敗露。即將吳氏送至縣屬交界地方。告知路徑。令其回家。雖未赴官投首。究有畏

法之心與始終拐匿者有間自應酌減問擬崔三應改依和誘知情爲首軍罪上量減一等杖一百徒三年

陝西司 道光七年

陝督咨賞豆喜等誘拐祁常氏同逃查祁常氏因被伊翁責打逃回母家中途被賞豆喜起意糾允韓老五將該氏誘拐同逃

並先後與該氏調戲成姦。該撫以在逃拐逃。與在家誘拐者不同。將賞豆喜、於和誘知情軍罪上量減一等。擬以滿徒爲從之韓老五被誘之祁常氏、均擬杖九十。徒二年半。查向來辦理誘拐各案並無在逃在家之分。今該督以賞豆喜等、誘拐祁常氏暋稱係在中途誘拐。遽將該犯減等問擬

殊與定例不符賞豆喜應仍照和誘知情
爲首例發極邊足四千里充軍韓老五祁
常氏均應於賞豆喜軍罪上減一等杖一
百徒三年

奉天司　道光八年

步軍統領衙門咨送鄭太和因葉喜姐被
舅母時常毆詈受苦難堪私自逃至該犯

家並非該犯誘拐未便科以和誘之條惟該犯既將葉喜姐收留成姦稱爲夫婦亦未便僅科姦罪自應酌量問擬鄭太和應照和誘知情爲首擬軍罪上量減一等杖一百徒三年葉喜姐依爲從減一等杖九十徒二年半

陝西司 道光八年

提督咨護軍參領蘇彰阿使女玉蘭、被雇工李羣兒拐帶同逃。查李羣兒以辭出雇工。輒敢誘拐舊主蘇彰阿使女同逃。例無作何治罪明文。自應即照凡人誘拐例定擬。李羣兒合依和誘知情爲首例。發極邊足四千里充軍。

陝西司　道光十一年

東城察院移送趙二因與邱王氏通姦經邱王氏央其帶同母家輒將邱王氏帶出藏匿並商允逃後無人找尋就可跟伊過度即屬有心誘拐惟一聞邱王氏之姑田邱氏喊告遂將邱王氏私自交出尚知畏法自應酌減問擬趙二應於和誘知情爲首擬軍例上量減一等杖一百徒三年邱

王氏係被誘之人。應於趙二滿徒上減一等。杖九十。徒二年半。

福建司　道光十一年

提督咨保瑞因與大妞通姦產生私孩。慮被查獲。將大妞帶出躲避。業已向大妞之母梅氏商允。核與誘拐者有間。惟該犯找有住所。雇車至梅氏家迎載大妞。正值梅

氏赴厠未回。該犯慮恐耽延。竟不等告知住址。即將大妞拉回。旋經訪獲。若僅照和姦本律。擬以枷號。究屬情浮於法。應以和誘知情罪上量減一等。擬杖一百徒三年。大妞於保瑞滿徒上量減一等。擬杖九十徒二年半。係犯姦之女。杖決徒贖。

河南司　道光十三年

提督咨送趙榮姦拐吳孔氏復縱令與廝四通姦被廝四查知來歷復將吳孔氏拐逃雖與本夫縱容致令誘拐者不同究與起始誘拐者有間廝四應於趙榮和誘知情軍罪上量減一等杖一百徒三年

陝西司　道光十三年

提督咨李二張十先後與陳劉氏通姦張

十因陳劉氏相待冷淡攜刀尋覓陳劉氏
商允李二、逃至伊家躲避李二戀姦藏匿
至十餘日之久卽與和誘無異惟一聞張
十尋找心生畏懼卽將陳劉氏送回尚知
畏法與始終有心拐逃者不同固未便僅
科姦罪若依例擬軍未免情輕法重自應
酌減問擬李二、合依和誘知情爲首擬軍、

例上量減一等杖一百徒三年陳劉氏依
被誘之人減等滿徒例上再減一等杖九
十徒二年半
河南司 道光十三年
提督咨送周玉因張薛氏之母薛邢氏將
張薛氏送至伊家寄住該犯與韓三先後
與之通姦因韓三欲往通州貿易該犯戀

姦情密商同韓三將張薛氏誘帶同往核與平空誘拐者不同自應酌減問擬周玉應於和誘知情爲首擬軍例上量減一等杖一百徒三年韓三聽從誘拐張薛氏被誘同逃均於周玉滿徒罪上減一等杖九十徒二年半

河南司 道光十四年

河撫洛靈寶縣謝學義、係史添幅義子。雖已分產。帶妻歸宗。與義父母並未義絕。該犯圖產強嫁史添幅之妾呂氏、自不得與義母同論。遍查律例、並無義子歸宗。並未義絕。強嫁義父之妾作何治罪明文。惟該犯希圖史呂氏產業。輒捏稱病重。往接看視。私將史呂氏嫁與程振有爲妻。未經成

婚核與誘拐情事相同自應比例問擬謝
學義應照誘拐婦人子女不分已賣未賣
但誘取者被誘之人若不知情爲首絞監
候例擬絞監候該犯聞拏投首應於絞罪
上減一等杖一百流三千里

廣西司　道光十四年

提督咨王賞兒途遇在逃幼女閻二妞將

其帶走送至沈六家寄住嗣王賞兒因無處查找閻二妞親屬起意商同楊趙氏將閻二妞誘允爲婢交與馬氏輾轉售賣係屬和誘知情惟閻二妞自行逃出究與勾引畧賣者有間自應按例酌量問擬王賞兒應於和誘知情爲首罪上量減擬徒閻二妞再減一等杖九十徒二年半

廣東司　道光五年

廣撫咨陳亞桂起意誘拐生員邵春初家婢女春綺圖賣案內之林白毛始則知情留住。繼復同覔娶主嫁賣。該撫依窩主與犯人同罪律。與陳亞桂均照和誘知情爲首例發極邊足四千里充軍本部改依和誘知情爲從例杖一百徒三年。

浙江司 道光七年

浙撫咨周開江聽從伊妻章氏將前夫之媳周氏賣與戴長愼爲婢訊係知情和誘查例內並無誘賣前夫子媳作何治罪明文自應卽照凡人定擬周開江合依和誘知情爲從例滿徒

河南司 道光九年

河撫奏邢克全李端聽從邢克順窩留人販至數十人之多所得房飯錢文即與得贓無異復敢護送拒捕情節較重如僅照中途聚衆打奪爲從擬流轉覺輕縱邢克全李端均應比依窩隱川販護送分贓不分首從發近邊充軍例均發近邊充軍

四川司　道光十二年

川督題李潮伸、因借夷人作根錢文無償。揑稱李潮仲、係伊胞弟。將其一家三口賣與作根抵欠。令作根糾約宜相等。黑夜往將李潮仲等綁搶。復因朱氏喊叫。恐人聽聞截拏。商同作根將李潮仲勒死。藐法已極。例內並無漢奸串通夷人捆賣民戶。將被搶之人。謀勒身死。作何治罪明文。自應

比例問擬。李潮伸比依貴州地方有外來流棍勾通本地棍徒將荒邨民戶用威力強行綁去傷害至死者為首擬斬立決例。擬斬立決。

河南司 道光七年

提督咨送劉祿喊告郝二姦拐伊妻李氏同逃。查李氏係劉祿買休之婦。律應離異。

固不得為劉祿之妻。惟郝二不知劉祿買休情由。其因劉祿縱姦。致被拐逃。自應比照本夫縱姦例問擬。郝二應依本夫縱容妻妾與人通姦致被拐逃者。姦夫於罪上減一等例。杖一百。徒三年。

江蘇司 道光九年

蘇撫咨黃馮氏因見歲歉民貧。起意販賣

人口。該犯三次將孫王氏等八口。轉賣得財。查該犯之夫。老病殘廢。訊不知情。自應罪坐本婦。黃馮氏、依與販婦女。轉賣與他人為奴婢者。擬以滿流。照例應准收贖。惟查該犯婦。因地方偶遇偏災。節次收買婦女。轉賣漁利。實為女中棍徒。若援例收贖。不足示懲。黃馮氏、比依窩理婦女罪應軍

流以上監禁三年例監禁三年年滿察看

情形實知改悔即予釋放

安徽司　道光十三年

安撫咨陶大六孜等聽從逸犯趙添才興

販女孩尚未出賣是否賣與人為奴婢抑

賣與人為妻妾事尚未定惟據現犯僉供

欲賣與人為使女應即據供定罪將陶大

六孜等於輿販婦人子女轉賣與人爲奴婢例上。照爲從減一等。未賣又減一等。各杖九十。徒二年半。

福建司 道光十一年

提督咨周六兒商同伊兄周二伊妹周氏誘拐雇主伊淸阿之妾淸安嫁賣圖利。例無雇工人和誘家長之妾。作何治罪明文。

應比照雇工人和賣家長期功以下親屬例。改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍。仍照名例以極邊足四千里爲限。周氏係伊清阿家奴之妻。聽從誘拐主妾。應依周六兒擬軍。罪上。照爲從問擬滿徒。周二訊非伊清阿雇工。惟聽從伊弟周六兒誘拐應依父兄同行助勢例。於本犯和誘爲從滿徒上。

加一等杖一百流二千里

河南司 道光十二年

提督咨送劉喜受雇與宗室興麟家服役與使妾淩兒通姦被興麟看破攆逐復將淩兒和誘拐逃劉喜除姦家長妾罪止滿流不議外應比依雇工和賣家長期功以下親屬例改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍

仍照名例以極邊足四千里為限

廣東司　道光十一年

刑部奏提督咨送騎都尉查隆阿因孀婦劉氏夫故無依勸令該氏帶同前夫所生四歲幼子四幅至伊家同住與之姦宿後因四幅時常啼哭該犯心生憎厭將四幅帶至別處丟棄查例內並無將他人寄養

幼子丟棄。作何治罪明文。自應比例問擬。查隆阿除與王劉氏通姦罪止枷杖輕罪不議外。應比照將受寄他人十歲以下子女賣為奴婢例發極邊足四千里充軍。係已革旗員。應從重發往新疆當差。王劉氏合依軍民相姦例枷號一個月。杖一百。係犯姦之婦。杖決枷贖。

廣東司 道光十三年

提督咨張鎮、因周尚文將妻陳氏託伊寄頓。找尋買主。輒私將陳氏賣與譚大爲媳。收用身價。係屬私賣受寄之婦。與起意誘拐有殊。惟例無治罪明文。應比照問擬。張鎮合依受寄他人十一歲以上子女賣爲子孫者。杖九十。徒二年半。